

**Majer Milán**  
**ZMNE hallgató**  
[mahac@freemail.hu](mailto:mahac@freemail.hu)

### ÉRDEKVÉDELEM A VÉDELMI IGAZGATÁSBAN, KIEMELTEN A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG RENDŐRSÉGÉNÉL

#### *Absztrakt*

*Alábbi cikkemben a magyar Rendőrségen belül működő érdekvédelmi szervezetről, a Független Rendőrszakszervezetről (FRSZ), illetve megemlítés szintjén több más –nem csak rendőrségi- érdekképviselőtről írok. Témaválasztásomat részben az indokolja, hogy álláspontom szerint eddig senki sem írt összefoglalóan az FRSZ-ről, nem született egy részletekre kiterjedő, példákval ellátott összefoglaló, amely tükrözné a múltbeli és jelenkori rendőrségi érdekvédelmet. Másik indokom, hogy érdekesnek találom a témát, és úgy gondolom, hogy hasznos erről írni, hiszen bárkinek szüksége lehet egy ilyen – adott munkahelyen belüli – szervezet segítségére, és talán így egy átfogó képet lehet alkotni erről a tevékenységről. A mai átalakuló világban, ezen belül is a folyamatos változáson áteső fegyveres szervezeteknek figyelembe kell venni a változások állományra gyakorolt hatását, ebben fontos szerepet játszik egy érdekvédelmi szervezet. A cél az, hogy ne legyen szükség ilyen szervezetekre, munkáltató és munkavállaló egységes feladattal, a munka elvégzésével, együtt létezzen egymás mellett.*

*This article shows the representation of interests that have taken shape in Hungary, within this, the problems arising at the police, the negotiating disposition of the organizations of the representations of interests, and the Independent Police Trade Union. The reason why this topic was chosen is that in our present rapid and changing world, where the interests of the employer and the employee hardly correspondent to each other, it could be timely to expound a system of opportunities, which could support the cooperation with trade unions, especially with the Independent Police Trade Union within the police, later on. Unfortunately, because of the continuous concentration and reorganization regarding the armed forces, the number of those who utilize or tend to utilize the help of trade unions multiplied, consequently, in my article, I worked up a current topic.*

**Kulcsszavak:** *Független Rendőr Szakszervezet, érdekvédelem, konfrontáció, vezetői magatartás ~ Independent Police Trade Union, protection of interests, confrontation, managerial behaviour*

Az érdekképviselő és az érdekvédelem az emberi társadalmak fejlődésével alakult ki. A kezdeti időkben az ember érdekeit csak saját maga tudta megvédeni, de már az őskorban megkezdődött a folyamat azzal, hogy csoportok jöttek létre, amelyek bizonyos érdekeiket megvédték más csoportokétól. Az érdekvédelem a fejlettebb, a polgári társadalmak létrejöttével kapott nagy jelentőséget, mivel a társadalmi-, gazdasági viszonyok ekkor indokolták legjobban, hogy az ember mögött legyen egy szervezet, amely az egyén jogait érvényesíteni tudja, illetve jogsérelem esetén fellép a rendelkezésére álló eszközökkel. Kialakultak az érdekképviselő, érdekvédelem fórumai, szervezetei, amelyek közül a legjelentősebbek a szakszervezetek és az üzemi tanácsok lettek.

Magyarországon a rendszerváltozás előtti, úgynevezett „szocialista” időkben az érdekképviselő elvesztette jelentőségét. Akkoriban az volt a közfelfogás, hogy nincs szükség érdekvédelemre, hiszen a „gondoskodó állam” megad mindent a polgárainak, nem sérülnek az érdekek. A szakszervezeti munka főképpen szociális és kulturális tevékenységben nyilvánult csak meg. Segélyeket fizettek ki, kirándulásokat, színházlátogatásokat szerveztek. A szakszervezeti vezetők ott voltak a munkahelyi vezetésben is, de tényleges érdekképviselői tevékenységet nem végeztek.

A rendszerváltozás után aztán ismét fontossá vált az érdekek képviselője, hiszen a megváltozott társadalmi és gazdasági viszonyok kiszolgáltatottabbá tették az egyént, a munkavállalót. Napjainkban az érdekképviselőnek több formája is létezik. Különböző fórumok és szervezetek biztosítják a munkavállalók jogainak érvényesítését. Jogszabályok szabályozzák az érdekvédelem folyamatát, meghatározzák az érdekképviselői [1] fórumokat, szervezeteket és a jogorvoslati lehetőségeket.

Nagyon fontos, hogy ma már jogsérelem esetén akár a bírósághoz is lehet fordulni. Egy személy mögött pedig akár több szervezet is állhat: szakszervezet, üzemi tanács, közalkalmazotti tanács, stb. A Magyar Köztársaság Országgyűlése 1996. május 14-én elfogadta a Hszt-t - 1996. szeptember 1-jével lépett hatályba-, amelyben egy teljes fejezet szól az érdekképviselői szervezetekről és az érdekvédelemről. [2]

A törvény indoklása szerint a fegyveres szerveknél (határőrség, rendőrség, polgári védelem, vám- és pénzügyőrség, büntetés-végrehajtás, állami és hivatásos önkormányzati tűzoltóság) speciális törvényi rendelkezés nélkül egyrészt az egyesületi jogról szóló törvény, másrészt belső rendelkezések alapján már eddig is létrehoztak a hivatásos állomány érdekeinek védelmére érdekképviselői szervezeteket. A törvény - a sajátosságok miatt indokolt eltérésekkel - a szolgálati jogba „beemeli” a Munka Törvénykönyve ide vonatkozó szabályait. Minthogy a fegyveres szerveknél üzemi tanácsok, megbízottak nincsenek, az érdekképviselői szervezetek részére, amelyek - ha az ehhez szükséges feltételekkel rendelkeznek - az Érdekegyeztető Fórum résztvevői is, szükséges biztosítani a megfelelő participációs jogokat.

A törvény - összhangban az Emberi Jogok Egyetemes Nyilatkozatának [3] a szakszervezetekre vonatkozó előírásaival - korlátozza a fegyveres szerveknél működő szakszervezetek jogosítványait. Megtiltja, hogy sztrájkot szervezzenek, valamint az olyan tevékenységet, amely a fegyveres szerv rendeltetészerű működését, a parancsok és intézkedések végrehajtását akadályozná. A fegyveres szervezetek ugyanis olyan közérdekű feladatokat teljesítenek, amelyeknek az említett tevékenységekkel való megzavarása beláthatatlan helyi, vagy azon is túlmutató következményekkel járhat.

Az érdekképviseleti szervek csak akkor képesek az állomány érdekében az érdekvédelmi és érdekérvényesítő tevékenység folytatására, ha részükre az ehhez szükséges infrastrukturális és információs feltételeket biztosítják. A törvény ezért együttműködési kötelezettségeket állapít meg a fegyveres szervek számára, és a teljes jogegyenlőség biztosítására törekedve leszögezi, hogy érdekképviseleti szervezethez való tartozás, vagy attól való tartózkodás diszkriminációt nem vonhat maga után.

A szakszervezet érdekképviseleti szerv, de nem minden érdekképviseleti szerv rendelkezik a szakszervezeteket megillető jogosultságokkal. A törvény ezért külön, nevesítetten is rendelkezik a szakszervezetekről, amelyeknek érdekképviseleti és érdekvédelmi jogosultságát tételesen is meghatározza. E körben mind a szervezeti egységnél működő, mind a felettes szakszervezeti szerv – az illetékessége határain belül – a fegyveres szervtől tájékoztatást kérhet a hivatásos állomány tagjai szociális, jóléti és kulturális viszonyait érintő kérdésekben, a vezetői intézkedésekkel kapcsolatban véleményt nyilváníthat, a szolgálati és munkakörülményekre vonatkozó szabályok megtartását ellenőrizheti, a hivatásos állomány tagját a szolgálati viszonyt érintő körben képviselheti, a jogellenes intézkedés ellen halasztó hatályú kifogást nyújthat be.

A fegyveres szervek demokratizmusának egyik meghatározó belső eleme a szakszervezetek törvényes működése, amelyhez fontos érdek fűződik. Ezért a szakszervezetek tisztségviselői számára a közösségi munka végzéséhez, illetve – tagjaik részére is – a szakszervezeti képvényezésre való részvételhez a megfelelő szabadidőt biztosítani kell. Az e címen nyújtható szabadidő kedvezmény mértéke nem térhet el a szervezeti egységnél szolgálatot teljesítők ilyen kedvezményétől.

A szakszervezeti tisztségviselőket megillető munkajogi védelem garantálása érdekében az adott szervezeten belüli reprezentatív szakszervezeti szerv előzetes egyetértése szükséges a választott tisztségviselő szolgálati viszonyának felmentéssel történő megszüntetéséhez vagy a fegyveres szerv által kezdeményezett más beosztásba helyezéséhez. A tisztségviselő munkajogi védelme, a kifogás benyújtásának joga azonban csak akkor érvényesülhet, ha a szervezeti egységnél a szakszervezet reprezentatívnak minősül, azaz taglétszáma eléri a hivatásos állomány 10 %-át, illetőleg e nélkül is, ha az egyébként országosan reprezentatív szakszervezetnek a szervezeti egységnél legalább 1 tagja van. A kifogás joga megilleti a nem reprezentatív minősülő szakszervezetet is a munkáltatói jogkört gyakorló eljáró jogsértő intézkedésével szemben.

Hasonlóan alakul a reprezentativitás az Érdekegyeztető Fórumon való részvételi lehetőség tekintetében. Az ágazati érdekegyeztetésnél csak olyan szakszervezet részvétele indokolt, amely megfelelő szervezettséggel, létszámmal, bázissal rendelkezik. E feltételnek csak az a szakszervezet felel meg, amelynek taglétszáma országosan eléri a fegyveres szerv hivatásos állományának 10 %-át. A törvény lehetőséget teremt Ágazati és Tárcaközi Érdekegyeztető Fórum működésére is.

A szolgálati viszonyról szóló törvényen kívül – amely csak a hivatásos állományú munkavállalók érdekvédelmét rögzíti - más jogszabályok is deklarálnak a szakszervezeteknek és más érdekképviseleti szerveknek jogosultságokat. Abból adódóan, hogy a fegyveres szerveknél, így a rendőrségnél is a hivatásos állomány mellett közalkalmazottak és köztisztviselők is munkaviszonyban állnak, az ő érdekvédelmüket a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény és a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény szabályozza.

Mindkét állománycsoport érdekképviselői fóruma – a hivatásossal együtt - az Országos Közszolgálati Érdekegyeztető Tanács, ezen kívül a közalkalmazottaké még a Közalkalmazottak Országos Munkaügyi Tanácsa, a köztisztviselőké pedig a Köztisztviselői Érdekegyeztető Tanács.

A közalkalmazottak érdekvédelmében területi szinten a szakszervezetek mellett a Közalkalmazotti Tanácsok is részt vesznek. Közalkalmazotti Tanácsot kell minden olyan munkáltatónál választani, ahol a közalkalmazottak létszáma eléri a 15 főt. A közalkalmazottak érdekeinek képviselésében a szakszervezetek a munkáltatóval Kollektív Szerződést köthetnek.

A Kollektív Szerződés a munkaviszonyra vonatkozó bármely kérdéstről rendelkezhet, de jogszabállyal ellentétes nem lehet. A törvényekben meghatározott szabályoktól – ha azok másképp nem rendelkeznek – eltérhet, de ennek feltétele, hogy az eltérés a munkavállalókra nézve kedvezőbb legyen.

A munkavállalóknak azért érdeke a kollektív szerződés megkötése, mert így nem kell egyénileg kialakítani a törvényi mértékeknél kedvezőbb szabályozást, valamint a szakszervezet érdekmegjelenítő és érdekérvényesítő ereje hathatósabb alkupozíciót jelent a munkáltatóval szemben. A munkáltatónak pedig azért érdeke a kollektív szerződés, mert egyrészt a szerződéssel egységesen szabályozhat lényeges kérdéseket, nem kell a munkavállalókkal egyedileg megállapodnia, másrészt a törvényben foglalt néhány szabályt csak akkor alkalmazhat, ha van az adott témakörben kollektív szerződéses szabályozás.

Az említett törvényeken kívül további jogszabályok is szabályoznak bizonyos érdekképviselői tevékenységeket.

A lakáscélú munkáltatói támogatásról szóló 39/2000. BM rendelet például kimondja, hogy a támogatási kérelmeket az e célra létrehozott bizottságnak kell véleményezni, amelynek munkájában tagként az illetékes szakszervezetek, érdekképviselői szervek képviselőinek részvételét biztosítani kell.

A belügyi szervek szociális és kegyeleti gondoskodással kapcsolatos egyes feladatairól szóló 39/1997. BM rendelet pedig azt mondja ki, hogy a szociális és kegyeleti feladatok körültekintő végrehajtásának elősegítésére – véleményező és javaslattevő jogkörrel a szerv vezetője mellett működő – szociális bizottságot kell működtetni. A bizottság tagjainak kétharmadát az érdekképviselői szervek jelölése alapján, a bizottság tagjainak egyharmadát pedig saját hatáskörben a belügyi szerv vezetője jelöli ki.

A rendőrségen jelenleg két reprezentatív [4] szakszervezet működik, a Független Rendőr Szakszervezet és a Belügyi és Rendvédelmi Dolgozók Szakszervezete. Utóbbi elődje, a Belügyi Dolgozók Szakszervezete már a rendszerváltozás előtt is létezett, azonban jelentős érdekvédelmi erőt nem képviselt, tagjainak nagy többsége közalkalmazott volt.

Közvetlenül a rendszerváltozás után alakult meg az FRSZ [5] és alakult át a BRDSZ [6]. A két szakszervezet egymás mellett párhuzamosan működik. A tagok és a vezetők között viták vannak arról, hogy jó-e ez így, vagy jobb lenne a két szakszervezetet egyesíteni. A kérdés egyelőre nyitott, és a jelenlegi állás szerint nem is várható a közeljövőben megoldása. Véleményem szerint hathatósabban tudna működni egy egységes arculatú, nagyobb létszámú szervezet, mint a kettő külön.

Az FRSZ (Független Rendőr Szakszervezet) első tagszervezetei 1989-ben alakultak meg. A cél a tagok társadalmi, gazdasági, szociális, kulturális és foglalkoztatási viszonyával kapcsolatos, valamint az élet - és szolgálati körülményeiket érintő érdekeinek és jogainak egységes, hatékony képviselése, illetőleg védelme volt, és maradt a mai napig.

Az FRSZ a 2002-ben tartott VI. kongresszusán [7] elfogadott programjában kimondja:

- A Független Rendőr Szakszervezet érdekképviselői, érdekvédelmi tevékenységét politikai pártoktól és mozgalmaktól függetlenül, a Magyar Köztársaság Alkotmányának, az egyesülési jogról szóló törvénynek, a hazai és nemzetközi szabályoknak és jogszabályoknak megfelelően, az Alapszabályban foglaltak szerint végzi.
- A hazai és a nemzetközi szakszervezeti mozgalom részeként, az egymás iránti szolidaritás elve alapján, a munkavállalók érdekeinek érvényre juttatása érdekében szorgalmazza minden lehetséges ügyben a szakszervezetek együttműködését.
- Tevékenységét elsődlegesen tagjai alkotmányos-, állampolgári-, politikai- és munkavállalói jogainak maradéktalan érvényesítéséért fejt ki. Erőforrásai függvényében tagjainak szociális- és jóléti szolgáltatásokat nyújt. Célul tűzi ki, hogy bővítse a kizárólagosan tagjait megillető juttatások, kedvezmények körét.
- Az FRSZ döntéseinek, állásfoglalásainak alapját az Emberi Jogok Európai Egyezményében, az Európa Tanács 690/1979. számú – a rendőrségről, a rendőrtisztviselők kötelezettségeiről, jogairól és jogállásáról szóló – határozatában, valamint az Európai Rendőr Chartában rögzített elvek képezik.
  - Az FRSZ törekszik az érdekegyeztetés rendszerének korszerűsítésére.
  - A munkavállalókra vonatkozó jogi szabályozás egyszerűsítése érdekében az FRSZ arra törekszik, hogy a belügyminisztériumban és a rendvédelmi szerveknél egységes foglalkoztatási viszony kerüljön bevezetésre. Szorgalmazza a rendőrség demilitarizálását, azaz a rendőrség hivatásos állománya körében a katonákra vonatkozó – elsősorban büntető anyagi jogi – szabályok fokozatos megszüntetését, s ezzel egyidejűleg a rendőrségi etikai kódex kidolgozását.
  - Az FRSZ kezdeményezi a munkavállalással és munkavégzéssel kapcsolatos jogalkotó munka folytatását. Szorgalmazza a Magyar Köztársaság Alkotmányának 5. pontjában megfogalmazott cél megvalósulása érdekében az egységes közszolgálati törvény megalkotását, valamint a Büntető Törvénykönyv ezzel összhangban álló módosítását.
  - Az FRSZ fellép annak érdekében, hogy a hatályos jogszabályokban rögzítettek maradéktalanul érvényesüljenek. A munkavállalók jogait csorbító, jogos járandóságai biztosítását akadályozó vezetők mulasztását jogi-, anyagi- és erkölcsi felelősségvisselélés kövesse.
  - Az FRSZ fellép azért, hogy az európai jogelveknek és gyakorlatnak megfelelő humánpolitikai munka váljék általánossá a munkahelyeken, a korszerű humán erőforrás-gazdálkodás keretei között átlátható, a szakmai közvélemény előtt nyilvános karrierrendszer alakuljon ki. A munkavállalással összefüggő valamennyi intézkedés jogszzerű és – a személyiségi jogvédelem körén kívül – nyilvános legyen, az azonos beosztások betöltéséhez szükséges feltételek egységesek legyenek valamennyi munkahelyen, továbbá bővüljön a pályázat útján betölthető beosztások köre.
    - Az FRSZ kiemelt figyelemmel kíséri és segíti a fiatal generáció pályakezdését.
    - Az FRSZ a tagjait megillető szolgáltatások körében kiemelt figyelmet fordít a jogi képviselői rendszer továbbfejlesztésére.

- Az FRSZ javítja információs rendszerének működését. Ennek érdekében a tájékoztatási rendet megőrzi, de az információ továbbításáért felelős tisztségviselők munkáját – fokozott tagsági és elnöki ellenőrzéssel – javítja. A javulás érdekében keresi információhordozók alapításának és működtetésének lehetőségét.

Az FRSZ feladata és hatásköre kiterjed az eredményes munkavégzés feltételeivel összefüggő szabályok, döntések, intézkedések kialakításában való részvételre; az állomány szociális biztonságával, élet- és munkakörülményeivel összefüggő kérdések rendezésében való közreműködésre, az egyetértési, egyeztetési és véleményezési jogkör gyakorlására, e tárgykörökben szükséges intézkedések megtételének, szabályok módosításának kezdeményezésére, ellenőrzésére; a kollektívák jogainak védelmezése mellett a tagok személyes érdekvédelmének és érdekképviselésének biztosítására; tagjainak jogi, szociális, kulturális és egyéb jóléti szolgáltatások nyújtására. A rendelkezésére álló erőforrásait kizárólag e célokra fordítja.

Az Alapszabály [8] kimondja, hogy az FRSZ a szövetségi elv, a demokrácia és a szolidaritás alapelvei szerint működik, támogatja az FRSZ célkitűzéseivel összhangban lévő, alulról építkező önszerveződési kezdeményezéseket. Biztosítja a tagság rendszeres – a szakszervezet tevékenységi körével összefüggő – tájékoztatását. Az állami és szolgálati titok, valamint a személyes adatok védelmének betartásával feladatainak megvalósítása érdekében felhasználja a nyilvánosság fórumait. Elismeri a tagszervezetek önálló véleményalkotási és képviseleti jogát.

Az FRSZ-nek teljes jogú tagjai lehetnek a rendőrségnél, a belügyminisztériumnál, és annak irányítása alá tartozó szerveknél foglalkoztatottak, ezen szervek nyugdíjasai, valamint a szervekkel tanulói, illetőleg ösztöndíjas hallgatói jogviszonyban állók, akik elfogadják az FRSZ Alapszabályát, és eleget tesznek az abban foglaltaknak.

Pártoló tag lehet az, aki a teljes jogú tagsági körön kívül esik, de elfogadja az FRSZ célkitűzéseit, és azokat anyagilag is támogatja.

A szakszervezeti tagság önkéntes, a tag szabadon választhatja meg, hogy mely szakszervezethez tartozik, egyidejűleg más szakszervezetnek és érdekvédelmi szervezetnek is tagja lehet.

A teljes jogú tag jogai:

- részt vehet a szakszervezeti rendezvényeken, választhat és – az összeférhetlenség eseteit kivéve – szakszervezeti tisztségviselőnek választható;
- részt vehet az FRSZ különböző szervezeteinek létrehozásában, azok munkájában és – személyesen vagy képviselő útján – döntéshozatalában;
- a szakszervezeti rendezvényeken és fórumokon – az adott ügyrendnek megfelelően – megjelenhet, felszólalhat, indítványokat, javaslatokat terjeszthet elő;
- véleményét a fórumokon szabadon kinyilváníthatja, különvéleményét fenntarthatja, annak érdekében propagandát fejthet ki, a testületi döntést követően azonban különvéleményét csak kisebbségi véleményként propagálhatja;
- igényelheti, hogy ügyében, érdekeinek védelmében és érvényesítésében a tisztségviselők és a képviselő testületek eljárjanak;
- kezdeményezheti a tisztségviselők és a képviselő testületek tevékenységének ellenőrzését;
- kezdeményezheti a választott tisztségviselők visszahívását;

- igénybe veheti a szakszervezeti juttatásokat és szolgáltatásokat, így különösen:
  - a) szociális segélyt – a tagszervezet döntése alapján;
  - b) szakszervezeti üdültetést;
  - c) jogsegélyt, amely jogi tanácsadást és képviselést jelent: a teljes jogú tagnak 3 havi tagsági viszony fennállása után – a tagszervezet és a választmány döntése szerinti mértékben és módon – képviselést jár a szolgálati, illetőleg foglalkoztatási jogviszonyával összefüggő büntető (a tettenérés és a beismerés esetének kivételével), munkaügyi, polgári peres ügyekben és fegyelmi eljárások során, de egyedi esetekben a tagszervezet és a választmány döntésétől függően a tag részére a felsoroltakon kívül is biztosítható jogsegély.

#### A tag kötelességei:

- az Alapszabály rendelkezéseit betartani;
- a tagdíjat az Alapszabályban meghatározott módon fizetni;
- az FRSZ alapelveivel, feladatával és tevékenységével ellentétes magatartástól tartózkodni;
  - lehetőségeihez mérten az FRSZ szervezeteinek tevékenységét és szervezett akcióit támogatni;
  - szolidaritást vállalni egymással és a választott tisztségviselőkkel, lehetőségeihez mérten megvédeni a szakszervezetet, testületeit, tisztségviselőit az ellenük intézett jogtalan támadásoktól, retorzióktól.

#### Szervezeti felépítés:

Az FRSZ testületeit és ügyintéző szerveit a tagság érdekeinek érvényesítésére és képviselésére hozza létre. Az érdekközösség alapján a tagság akaratának megfelelően – a minisztérium és a rendőrség területi tagoltságához és szolgálati ágaihoz igazodó – munkahelyi vagy szakmai szervezeti rendben, valamint régiók szerint szerveződik. Az életkorral, foglalkozással vagy egyéb rétegeképző elem szerinti azonos érdekek kifejezésére a tagság önkéntes társulásával, legalább 10 fővel tagozatok jöhetnek létre, amelyek megalakulásához az Országos Választmány jóváhagyása szükséges. A szakszervezeti egységek felépítését, a létrehozandó testületek összetételét a tagság dönti el, egyben meghatározza programját és működési rendjét. Önállóan dönt arról is, hogy a szakszervezet ügyeinek ellátására milyen apparátust alkalmaz.

#### Az FRSZ választott testületei:

1. Országos hatáskörű szervek:
  - Kongresszus,
  - Országos Küldöttértekezlet,
  - Országos Választmány,
  - Ügyvivő Testület,
  - Tagozatok,
  - Gazdasági Ellenőrző Bizottság (GEB),
  - Felügyelő Bizottság (FEB).
2. Területi hatáskörű szervek:
  - Régió Elnökség,
  - Régió Küldöttértekezlet,
  - Megyei (Intézményi) Küldöttértekezlet,
  - Megyei (Intézményi) Választmány.

3. Helyi hatáskörű szervek:  
- Tagszervezetek.

Az FRSZ országos képviselője az elnök és a főtitkár, mellettük tevékenykednek az ügyvivők, tagozat titkárok, GEB és FEB elnökök, régió elnökök, megyei választmány elnökök, tagszervezeti titkárok és egyéb tisztségviselők.

A tisztségviselőket a tagok nyílt jelöléssel és titkos szavazással választják meg. Tisztségüket a választásukat követő 5 évig, de legfeljebb a következő választásig, a megbízott tisztségviselők pedig megbízatásuk időtartamáig töltik be.

Az FRSZ az érdekképviseleti munka hatékonyabbá tétele érdekében csatlakozott különböző hazai és nemzetközi szervezetekhez is. Tagja a Fegyveres és Rendvédelmi Dolgozók Érdekvédelmi Szövetségének (FRDÉSZ), a Liga konföderációnak, melyhez 2005. decemberében csatlakozott és a Rendőrszakszervezetek Európa Tanácsának (Conceil Européen Societé de Police /CESP/).

Az így bezártnak tekinthető érdekképviseleti lánc folyamánként a helyi kapitánysági egyeztetéstől a rendőrségi, a miniszteri egyeztető fórumokon keresztül az OÉT-ban (Országos Érdekegyeztető Tanács) [9] is képviselni tudja az FRSZ a tagjait. A tagok problémáikkal a helyi tisztségviselőkhöz vagy közvetlenül a területi, országos szervek tisztségviselőihez is fordulhatnak. A szakszervezet azonban saját felmérésekkel is igyekszik feltárni ezen problémákat. [10]

A rendőrségen különösen fontos a szakszervezeti tevékenység, mivel a parancs-rendszer miatt még inkább sérülhetnek a munkavállalók érdekei, mint a civil szférában. Sajnos egyes jogszabályi előírások értelmezésében megyénként vagy szervenként eltérő a gyakorlat, ebből is adódnak jogviták, valamint a rendőri vezetők több esetben követnek el jogsértéseket arra hivatkozva, hogy a jogszabályok által kötelezően biztosítandó járandóságokra nincs anyagi lehetőség.

Az is gyakran előfordul, hogy a felelős vezetők nem tartják be a szakszervezetekkel szembeni - jogszabályokban előírt – egyeztetési, véleményeztetési kötelezettségeiket.

A szakszervezetnek a rendőrségen is egyre fontosabbá váló feladata a rekreációs tevékenység. A rendőrségi dolgozók napi munkájuk során az átlagosnál is nagyobb stressznek vannak kitéve, aminek felgyülemzése mentális és szervi problémákat okozhat. Ráadásul a hatályos jogszabályok folyamatosan változnak [11], tehát a rendőrség tagjainak mindig tanulnia kell, követnie kell az újabb és újabb normákat.

A feszültség oldására ezért több üdülési, pihenési, kirándulási, sport és egyéb szabadidős tevékenységet kell szervezni, valamint az anyagi jellegű gondok enyhítésére a szociális juttatások, kedvezmények körét lehetőség szerint tovább kell bővíteni.

Ennek függvényében szakaszosan, Harkányban és Hajdúszoboszlón összesen 7 luxus apartmant vásároltak a tagság üdültetésének biztosítása céljából.

A már meglévő lakókocsik közül két darabot felújítottak, melyet a gyomaendrődi kemping területén üzemeltették be.



2003-ban megkezdték tagjaik gyermekeinek díjmentes üdültetését. A szülők és a gyermekek körében nagy népszerűségnek örvendő gyerektáboraikban ez ideig közel 800 gyermeket üdültettek.

Fentiekén túl különböző szolgáltatókkal számos szerződést kötöttek tagjaik kedvezményekhez juttatása érdekében. Ezek közül kiemelkedik a Vodafone mobil szolgáltatóval kötött flotta-szerződés, valamint a Magyar Kamarákért és Szakszervezetekért Szövetségével (MAKASZ) [12] történt megállapodás, mely kedvezményes vásárlás mellett – a kamara és a Signal Biztosító közötti szerződés alapján – általános élet- és balesetbiztosítást is nyújt tagjaiknak és közeli hozzátartozóik számára.

Az ország uniós tagságával a szakszervezetek számára is új fejezetek kezdődtek. A beszüntült gazdasági lehetőségek, a globalizáció, az állami tulajdonnal, alkalmazottakkal szemben megjelenő, erősödő magántulajdonok, magánalkalmazottak újfajta érdekképviseleti, érdekvédelmi tevékenységet igényelnek.

A kitűzött céloknak reálisaknak kell lenniük. A szélsőséges igényektől mentes, kompromisszumkereső, minden fél részéről a megállapodási szándékot kereső tárgyalási taktika a követendő út. Nem lehet figyelmen kívül hagyni az ország gazdasági teljesítőképességét, a szomszédos országokban bekövetkezett törvényszerűségeket, a közszféra folyamatos zsugorodását. A nemzetközi szövetségesek tapasztalatait folyamatosan figyelemmel kell kísérni, elért eredményeit bátran fel kell használni.

Lényegében az FRSZ vezetése folyamatosan arra törekszik, hogy a hagyományos érdekképviseleti tevékenységet – gazdasági lehetőségeinek függvényében - fokozatosan egyre újabb funkciókkal, a tagoknak nyújtott szolgáltatásokkal bővítse. Tehát minden eszköz rendelkezésére áll a Független Rendőr Szakszervezet számára, hogy az 1989-ben megfogalmazottak szellemében tovább folytassa érdekvédelmi tevékenységét az elkövetkezendő évtizedekben.

## Hivatkozások

1. [http://www.raabe.hu/?mg=8&bg=23&b=51&sect=szerk\\_szerz](http://www.raabe.hu/?mg=8&bg=23&b=51&sect=szerk_szerz)
2. 1996. évi XLIII. törvény
3. <http://www.menszt.hu/magyar/emberi.htm>
4. Szima Judit névvel fémjelzett TMRSZ, mely az FRSZ-ből vált ki, és csak Tolna megyében működik, <http://www.tmrsz.hu/>
5. [www.frsz.hu](http://www.frsz.hu)
6. [www.brdsz.hu](http://www.brdsz.hu)
7. FRSZ Dokumentumai kiadvány, 2002. év, 1. oldal
8. FRSZ Dokumentumai kiadvány, 2002. év, 5. oldal
9. <http://www.szmm.gov.hu/main.php?folderID=13332>
10. Dr. Lux Judit: A rendőrök véleménye a FRSZ-ről és az érdekvédelemről (felmérés) 1998. Szakszervezetek gazdasági és társadalomkutató intézete
11. 2007. évi FRÁSZ folyóirat 2. szám, 9. oldal
12. [www.makasz.hu](http://www.makasz.hu)